



**Облік і оподаткування**

УДК 657.37:658.155.4

DOI <https://doi.org/10.5281/zenodo.17834658>

**Аналітичні можливості бухгалтерської звітності для оцінки  
стійкості підприємства**

**Маліков Володимир Васильович**

доктор наук з державного управління, професор  
професор кафедри обліку і оподаткування

Харківський національний автомобільно-дорожній університет,  
м. Харків, Україна, 61002

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6676-1799>

**Прийнято: 16.11.2025 | Опубліковано: 30.11.2025**

**Анотація:** Стаття присвячена дослідженню можливостей бухгалтерської звітності як інструменту оцінювання фінансової стійкості підприємства у сучасних умовах. Мета дослідження – визначити аналітичний потенціал бухгалтерської звітності в контексті оцінки фінансової стійкості підприємства та виявити основні обмеження її використання. У ході наукового дослідження використовувалися загальнонаукові методи пізнання: аналіз і синтез, індукція і дедукція, абстрагування, порівняння, узагальнення, системний і структурно-логічний підхід. Результати дослідження показують, що фінансова стійкість є складною економічною категорією, яка відображає збалансованість між власними та залученими ресурсами, здатність забезпечувати безперервність функціонування й прибутковість у довгостроковій перспективі. Зроблено висновок, що її оцінювання базується на системі показників, які характеризують ліквідність, платоспроможність, автономію підприємства, а також стан



основного й оборотного капіталу. Досліджено, що бухгалтерська звітність слугує основним джерелом для такої оцінки, однак має об'єктивні обмеження – зокрема, не відображає повною мірою інформацію про інвестиційну діяльність, цифрові активи, ризики та соціально-економічні чинники. Особливо це характерно для спрощених форм звітності малих підприємств, аналітичні можливості яких зведені до базових показників. Показано, що в Україні домінують традиційні методи аналізу фінансової стійкості, які ґрунтуються на публічній звітності та класичних коефіцієнтах. Водночас у міжнародній практиці активно впроваджуються автоматизовані облікові системи з використанням штучного інтелекту, що забезпечують інтеграцію фінансових і нефінансових даних. Виявлено основні проблеми вітчизняної практики – недостатня цифровізація, відсутність єдиних стандартів інтегрованої звітності та обмежений доступ до якісної аналітичної інформації. Практичне значення дослідження полягає у виокремленні напрямів удосконалення аналітичної функції звітності для посилення конкурентоспроможності підприємств.

**Ключові слова:** фінансова стійкість, звітність, аналіз, показники, підприємство.

### **Analytical potential of financial reporting for assessing enterprise stability**

**Malikov Volodymyr**

Doctor of Science in Public Administration, Professor  
Professor of the Department of Accounting and Taxation  
Kharkiv National Automobile and Highway University

Kharkiv, Ukraine, 61002

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6676-1799>

**Abstract:** The article focuses on exploring the potential of financial reporting as a tool for evaluating an enterprise's financial stability under current conditions. The



aim of the study is to determine the analytical capacity of financial reporting in the context of assessing a company's financial stability and to identify the main limitations of its use. The research applied general scientific methods of cognition: analysis and synthesis; induction and deduction; abstraction; comparison; generalization; a systematic and structural-logical approach. The results indicate that financial stability is a complex economic category reflecting the balance between own and borrowed resources, as well as the ability to maintain continuity of operations and long-term profitability. The study concludes that the assessment of financial stability is based on a system of indicators characterizing liquidity, solvency, autonomy of the enterprise, and the state of fixed and working capital. It has been found that financial reporting serves as the primary source for such assessment, although it has certain objective limitations — particularly, it does not fully reflect information on investment activity, digital assets, risks, and socio-economic factors. This is especially true for simplified reporting forms used by small enterprises, whose analytical potential is limited to basic indicators. The study shows that traditional methods of financial stability analysis dominate in Ukraine, relying on publicly available reports and classical ratios. At the same time, international practice actively introduces automated accounting systems powered by artificial intelligence, which integrate both financial and non-financial data. The main issues in domestic practice include insufficient digitalization, lack of unified standards for integrated reporting, and limited access to high-quality analytical data. The practical value of the study lies in identifying areas for improving the analytical function of reporting in order to enhance the competitiveness of enterprises.

**Keywords:** financial stability, reporting, analysis, indicators, enterprise.

**Постановка проблеми.** У контексті євроінтеграційних процесів Україна поступово адаптує систему бухгалтерського обліку та фінансової звітності до вимог Європейського Союзу, що передбачає підвищення прозорості, уніфікацію методології та розширення аналітичних можливостей звітних форм. Вступ до єдиного економічного простору ЄС вимагає реформування національних



стандартів обліку з урахуванням принципів Міжнародних стандартів фінансової звітності (IFRS), які забезпечують порівнюваність і достовірність фінансової інформації для внутрішніх і зовнішніх користувачів. Це, у свою чергу, сприятиме підвищенню довіри інвесторів, розвитку корпоративного управління та інтеграції українських підприємств у європейський ринок капіталу.

На сучасному етапі фінансова звітність підприємств, складена відповідно до національних стандартів бухгалтерського обліку, загалом задовольняє потреби фінансового аналізу, дозволяючи оцінювати платоспроможність, ліквідність, прибутковість і фінансову стійкість суб'єктів господарювання. Водночас така звітність переважно орієнтована на облік результатів діяльності, а не на стратегічну аналітику. Вона не повною мірою враховує нефінансові аспекти — ризики, екологічні та соціальні чинники, рівень цифровізації бізнес-процесів, що мають суттєвий вплив на фінансову стабільність і довгострокову конкурентоспроможність підприємства.

Тому подальше вдосконалення фінансової звітності в Україні має ґрунтуватися на розширенні її аналітичного змісту та інтеграції нефінансових показників у єдину систему обліково-аналітичної інформації. Перспективним напрямом реформ є впровадження інтегрованої звітності, яка поєднує фінансові, соціальні, екологічні та управлінські індикатори, а також розширення цифрової аналітики й автоматизованих систем обліку.

**Мета дослідження** – визначити аналітичний потенціал бухгалтерської звітності в контексті оцінки фінансової стійкості підприємства та виявити основні обмеження її використання. Для досягнення мети в ході дослідження будуть виконані три основні завдання: визначити сутність та підходи до оцінки фінансової стійкості підприємства; проаналізувати аналітичні можливості бухгалтерської звітності для формування показників фінансової стійкості; обґрунтувати напрями удосконалення звітності з урахуванням європейських стандартів і практики.



**Аналіз останніх наукових досліджень та публікацій.** Питання аналітичних можливостей бухгалтерської звітності для оцінки стійкості підприємства є достатньо дослідженим у вітчизняній та зарубіжній науковій літературі. Значний внесок у розвиток теми зробили І. Омецінська та О. Омецінський [1], які розглядають взаємозв'язок фінансової й управлінської звітності для оцінювання фінансового стану. А.С. П'ятачук [2] акцентує на специфіці звітності малого підприємства. Н. Попрозман [3] аналізує облік розрахунків як інструмент забезпечення стійкості, а І.Ю. Тур [4] деталізує джерела інформації для аналітичної оцінки. М.М. Шигун [5] звертає увагу на інтегровану звітність як форму адаптації до сучасних вимог.

У зарубіжній літературі G. Azarenkova та ін. [6] аналізують методи управління фінансовою стійкістю, а О. Filatova [7] надає практичні рекомендації для формування звітності. Р.О. Нуу [8] досліджує вплив аналітики бухгалтерських даних на цифрову звітність, Т. Момот [9] розглядає сучасні підходи до інтегрованої звітності в Україні, а О. Nuzhna [10] фокусується на аналітичному супроводі прийняття рішень.

Попри достатню кількість літератури з даної теми, відчувається нестача систематизованого матеріалу, тому із використанням різних методів наукового пізнання було проаналізовано, погруповано, систематизовано інформацію і подано у світлі теми дослідження.

**Виклад основного матеріалу.** Поняття фінансової стійкості підприємства у сучасних дослідженнях розглядається як багатовимірна характеристика, що відображає стабільність функціонування суб'єкта господарювання у динамічному ринковому середовищі. На думку І. Ю. Тур поняття фінансової стійкості розкривається через систему видів аналітичних процедур, що здійснюються на різних етапах діяльності підприємства. Вона виділяє попередній, оперативний, підсумковий і перспективний аналізи, кожен з яких має власну аналітичну мету — від прогнозування результатів діяльності до оцінки фактичних показників звітного періоду. Автор наголошує, що важливою



складовою оцінки фінансової стійкості є також функціональний, структурний та операційно-вартісний аналізи, які дозволяють дослідити ефективність виконання функцій підприємства, структуру доходів і витрат, а також визначити прибутковість окремих видів діяльності. Таким чином, оцінювання фінансової стійкості має проводитися в комплексі, з урахуванням специфіки функціонування підприємства та особливостей його ринкового середовища [4].

На думку Г. Азаренкової, О. Головка та К. Абросимової, фінансова стійкість підприємства є не лише відображенням його платоспроможності та незалежності від позикових ресурсів, а й результатом раціонального використання активів, дотримання оптимального співвідношення між власними та залученими коштами, а також здатності забезпечувати стабільну прибутковість. Дослідники пропонують використовувати інтегральний підхід до оцінювання фінансової стійкості, який ґрунтується на розрахунку системи коефіцієнтів: рентабельності, ліквідності, автономії, оборотності та загального коефіцієнта фінансової стабільності. Такий підхід дозволяє не лише визначити поточний стан фінансової стійкості, а й прогнозувати її динаміку в довгостроковій перспективі [6].

За І. Омецінською та О. Омецінським, оцінювання фінансової стійкості базується на інформаційних можливостях фінансової звітності, яка забезпечує формування системи взаємопов'язаних показників для діагностики поточного стану й перспектив розвитку підприємства. Автори підкреслюють, що ключовими вимогами до таких показників є комплексність, структурованість, своєчасність, порівнюваність та орієнтованість на користувача, адже лише за умов дотримання цих критеріїв можлива об'єктивна оцінка фінансової стійкості та формування ефективних управлінських рішень [1].

Більшість авторів сходяться у думці про те, що основними вимірювальними характеристиками фінансової стійкості є фінансові показники, які можна визначити на основі фінансової звітності. Розглянемо їх у табл.1.



Таблиця 1

Показники, що характеризують фінансову стійкість підприємства

№	Показник	Формула розрахунку (за даними фінзвітності)	Економічна сутність
1	Коефіцієнт поточної (загальної) ліквідності	$\frac{\text{Оборотні активи (р.1195 Ф1)}}{\text{Залучені кошти (р.1395 Ф1 + р.1695 Ф1)}}$	Показує здатність підприємства погашати всі зобов'язання за рахунок поточних активів.
2	Коефіцієнт покриття	$\frac{\text{Оборотні активи (р.1195 Ф1)}}{\text{Короткострокові зобов'язання (р.1695 Ф1)}}$	Відображає достатність оборотних активів для покриття короткострокових зобов'язань.
3	Коефіцієнт швидкої ліквідності	$\frac{\text{(Оборотні активи (р.1195) - Запаси (р.1100) - Витрати майб. періодів (р.1170))}}{\text{Короткострокові зобов'язання (р.1695)}}$	Показує спроможність підприємства погашати борги найбільш ліквідними активами без реалізації запасів.
4	Коефіцієнт абсолютної ліквідності	$\frac{\text{(Грошові кошти (р.1165) + Поточні фін. інвестиції (р.1160))}}{\text{Короткострокові зобов'язання (р.1695)}}$	Характеризує здатність підприємства негайно виконати короткострокові зобов'язання.
5	Коефіцієнт фінансової автономії	$\frac{\text{Власний капітал (р.1495)}}{\text{Активи (р.1300)}}$	Визначає частку власних коштів у загальній сумі активів; свідчить про незалежність від кредиторів.
6	Коефіцієнт фінансової залежності	$\frac{\text{Активи (р.1300)}}{\text{Власний капітал (р.1495)}}$	Є зворотним до коефіцієнта автономії; показує частку позикових коштів у фінансуванні.
7	Коефіцієнт концентрації позикового капіталу	$\frac{\text{(Довгострокові зобов'язання (р.1595) + Короткострокові зобов'язання (р.1695))}}{\text{Активи (р.1300)}}$	Характеризує питому вагу позикових коштів у загальній вартості активів.
8	Коефіцієнт структури довгострокових вкладень	$\frac{\text{Довгострокові зобов'язання (р.1595)}}{\text{Необоротні активи (р.1095)}}$	Відображає рівень фінансування необоротних активів довгостроковими коштами.
9	Коефіцієнт довгострокового залучення позикових коштів	$\frac{\text{Довгострокові зобов'язання (р.1595)}}{\text{(Довгострокові зобов'язання + Власний капітал)}}$	Показує частку довгострокових зобов'язань у стабільних джерелах фінансування.
10	Коефіцієнт співвідношення позикових і власних коштів	$\frac{\text{(Довгострокові + Короткострокові зобов'язання)}}{\text{Власний капітал}}$	Визначає залежність підприємства від зовнішніх джерел фінансування.
11	Власні оборотні активи (ВОА)	$\text{Оборотні активи (р.1195) - (Довгострокові (р.1595) + Короткострокові (р.1695) зобов'язання)}$	Показує обсяг оборотних активів, що сформовані за рахунок власних коштів.



12	Робочий (функціонуючий) капітал	Оборотні активи (р.1195) – Короткострокові зобов'язання (р.1695)	Характеризує суму оборотних ресурсів, вільних від короткострокових боргів.
13	Маневреність власних оборотних засобів	ВОА / Оборотні активи (р.1195)	Визначає гнучкість структури капіталу — частку мобільних власних коштів.
14	Частка власних оборотних коштів у покритті запасів	ВОА / Запаси (р.1100) × 100	Показує, наскільки запаси покриті власними оборотними коштами.
15	Рентабельність діяльності	Чистий фінансовий результат (р.2350 Ф2) / Чистий дохід (р.2000 Ф2) × 100	Відображає ефективність господарської діяльності підприємства.
16	Рентабельність активів	Чистий фінансовий результат (р.2350 Ф2) / Середньорічні активи (р.1300) × 100	Показує прибутковість активів — ефективність використання майна.

Джерела: зібрано автором на основі джерел [1; 4; 6]

Облікова інформація становить базовий елемент фінансово-економічної системи підприємства, оскільки забезпечує основу для формування висновків про його фінансову стійкість, платоспроможність і ефективність управління. Як зазначає Н. Попрозман, бухгалтерські дані виступають не лише технічним інструментом реєстрації господарських операцій, а й стратегічним джерелом для прийняття управлінських рішень. Залежно від рівня автоматизації та якості контролю, облікова інформація безпосередньо впливає на фінансову стабільність підприємства, що підтверджується високими коефіцієнтами кореляції між характеристиками облікової системи та показниками фінансової стійкості. При цьому якість бухгалтерського обліку визначає точність відображення фінансових потоків, а отже, і достовірність аналітичних висновків, які використовуються при оцінці фінансової стійкості підприємств [3].

Облікова інформація, як зазначає М. М. Шигун, розглядається крізь призму її стандартизації відповідно до національних і міжнародних стандартів обліку. Автор підкреслює, що хоча системи фінансової звітності різних країн мають певні структурні відмінності, однак їхня методологічна основа залишається спільною — забезпечення достовірності, порівнюваності та повноти відображення фінансово-господарської діяльності. У структурі інтегрованої



звітності, яка формується відповідно до міжнародних принципів, облікові дані виступають ключовим елементом підтвердження економічної сталості підприємства. На думку М. М. Шигун, саме бухгалтерські звіти — баланс, звіт про фінансові результати, звіт про власний капітал та примітки — містять інформацію, що дає змогу відтворити логічну картину фінансової стійкості, а їх аудит підвищує довіру до отриманих аналітичних результатів [5].

О. Філатова у своїх працях наголошує, що облікова інформація є первинним джерелом для формування звітності про фінансовий стан, оскільки відображає як фінансові, так і нефінансові аспекти діяльності підприємства [7]. Визначити стан фінансової стійкості можна з наступних документів, що наведені у табл.2.

**Таблиця 2**

**Джерела облікової інформації для оцінювання фінансової стійкості підприємства**

№	Форма бухгалтерської звітності	Інформація, що характеризує фінансову стійкість
1	Баланс (Звіт про фінансовий стан)	Відображає структуру активів і пасивів; на основі даних розраховуються коефіцієнти автономії, фінансової стабільності, забезпеченості власними коштами.
2	Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)	Містить дані про прибутковість, ефективність діяльності, рентабельність операцій, що формують основу фінансової стійкості.
3	Звіт про рух грошових коштів	Показує ліквідність і платоспроможність, розкриваючи здатність підприємства підтримувати позитивний грошовий потік.
4	Звіт про власний капітал	Дає змогу оцінити зміни у структурі власного капіталу, рівень фінансової незалежності та політику фінансування.
5	Примітки до фінансової звітності	Деталізують облікові оцінки, методи та пояснення до статей, забезпечуючи аналітичну інтерпретацію показників фінансової стійкості.

Джерела: [3; 5; 7].

Аналітичні можливості фінансової звітності є об'єктивно обмеженими, оскільки навіть за умов застосування міжнародних стандартів бухгалтерського



обліку (МСФЗ) звітність не розкриває усіх факторів, що впливають на фінансову стійкість підприємства. Як зазначає А. С. П'ятачук, у спрощеній звітності малих підприємств бракує детальної інформації про інвестиційну діяльність, структуру витрат та розподіл доходів, що суттєво знижує аналітичну цінність звітності [2].

На думку Т. Момот, сучасна звітність в Україні лише частково інтегрує фінансові, соціальні та екологічні індикатори. Попри появу «Звіту керівництва», який має об'єднувати фінансову та нефінансову інформацію, відсутність чіткої методики його заповнення та обов'язкових показників унеможлиблює проведення глибокого порівняльного аналізу. Таким чином, аналітик отримує лише загальні дані про прибутковість, активи та ризики, але не має змоги оцінити якість управління капіталом, ризиковість чи ефективність окремих інвестиційних програм [9].

У дослідженні О. Нужної акцентується, що традиційна бухгалтерська звітність не враховує даних про цифрові активи, штучний інтелект, автоматизацію та ефективність бізнес-процесів, які у XXI столітті суттєво впливають на економічну стабільність підприємства. В Україні лише незначна частка компаній використовує цифрові аналітичні інструменти, а більшість підприємств продовжують здійснювати ручну обробку даних, що обмежує глибину фінансового аналізу. На відміну від цього, компанії розвинених країн (США, Велика Британія, Нідерланди) застосовують AI-based accounting systems, які автоматично аналізують фінансові ризики, формують інтегровані звіти й здійснюють контроль ліквідності у реальному часі [10].

Як показують результати дослідження Р. Q. Нуу, у зарубіжній практиці фінансова звітність доповнюється цифровими індикаторами сталого розвитку — показниками цифровізації, контролю якості даних та внутрішнього аудиту. Такі аналітичні системи створюють єдиний інформаційний простір, де бухгалтерські дані інтегруються з нефінансовими (екологічними, соціальними та управлінськими). Водночас у більшості українських підприємств бракує цифрових інструментів для такої інтеграції, що знижує їхню здатність до



довгострокового прогнозування фінансової стійкості [8]. Розглянемо ключові обмеження звітності для оцінки фінансової стійкості у табл.3.

**Таблиця 3**

**Інформаційні обмеження фінансової звітності при аналізі фінансової стійкості**

№	Напрямок інформації, що відсутній або обмежений	Наслідки для фінансового аналізу
1	Відсутність детальної інформації про структуру доходів і витрат у спрощеній звітності [2]	Неможливість повноцінно розрахувати рентабельність і оцінити ефективність діяльності
2	Відсутність у звітності даних про інвестиційну діяльність та рух грошових коштів [2]	Знижується можливість аналізу ліквідності та платоспроможності підприємства
3	Недостатнє розкриття управлінських, соціальних та екологічних показників у «Звіті керівництва» [9]	Неможливість оцінити нефінансові фактори впливу на стійкість бізнесу
4	Відсутність цифрових показників (рівень автоматизації, обсяг даних, швидкість обробки) [10]	Аналітики не можуть врахувати вплив цифрової ефективності на фінансову стабільність
5	Брак інтеграції бухгалтерських і нефінансових даних [8]	Ускладнено формування прогнозних моделей і сценарного аналізу стійкості

Примітка: систематизовано автором на основі даних досліджень [2,9,10]

В Україні більшість компаній, зокрема ПАТ «Оболонь», АТБ-Маркет, ПрАТ «Запоріжсталь», здійснюють аналіз фінансової стійкості на основі коефіцієнтів автономії, покриття, ліквідності та оборотності, що обчислюються з публічної фінансової звітності. Такий підхід дає змогу оцінити динаміку фінансової стабільності, але не враховує нефінансових чинників, наприклад, ефективність управління ризиками чи вплив цифровізації [3; 9].

Натомість у міжнародній практиці, як свідчить дослідження Нуу Р.О. та колег, компанії ЄС і США активно інтегрують цифрову аналітику та штучний інтелект у системи бухгалтерського обліку. Наприклад, корпорації Unilever і Siemens застосовують автоматизовані системи аналізу звітності, які враховують не лише фінансові, а й екологічні та соціальні індикатори стійкості. Це дозволяє



їм здійснювати багатовимірний моніторинг ризиків та забезпечувати довгострокову фінансову рівновагу [8; 10].

Отже, аналітичні можливості бухгалтерської звітності в Україні залишаються обмеженими у порівнянні із зарубіжною практикою, де фінансова стійкість оцінюється через інтеграцію фінансових, нефінансових та цифрових показників, що забезпечує більш повну і прогностичну модель управління фінансовою стійкістю.

**Висновки.** Фінансова стійкість підприємства є комплексною економічною категорією, що відображає збалансованість між обсягами власних і залучених ресурсів, здатність забезпечувати безперервність діяльності та генерувати прибуток у довгостроковій перспективі. Її сутність проявляється через систему показників, які дозволяють визначити рівень ліквідності та платоспроможності, автономії, стану основних та оборотних засобів.

Аналітичні можливості бухгалтерської звітності виступають фундаментом для оцінки фінансової стійкості, однак мають об'єктивні обмеження. Попри те, що фінансова звітність формується відповідно до міжнародних та національних стандартів, вона не завжди забезпечує комплексне розкриття інформації про інвестиційну діяльність, цифрові активи, соціально-економічні фактори чи рівень ризику. Особливо це стосується спрощених форм звітності малих підприємств, де аналітична цінність обмежується лише базовими показниками платоспроможності.

На практиці українські підприємства використовують традиційні методи аналізу фінансової стійкості, спираючись на публічну звітність і класичні фінансові коефіцієнти, які можна визначити на базі форми 1 та 2. Водночас у міжнародній практиці, зокрема в ЄС і США, активно застосовуються автоматизовані системи бухгалтерського обліку з використанням штучного інтелекту, що дозволяють інтегрувати фінансові та нефінансові показники у єдину аналітичну модель. Основними проблемами вітчизняної практики залишаються низький рівень цифровізації облікових процесів, недостатня



стандартизація інтегрованої звітності та обмежений доступ до якісних аналітичних даних. Подолання цих проблем є необхідною умовою підвищення достовірності оцінювання фінансової стійкості та конкурентоспроможності українських підприємств.

### Список використаних джерел

1. Омецінська І., Омецінський О. Аналітичні можливості фінансової звітності та її взаємозв'язок з управлінською звітністю. *Вісник економіки*, 2025, №1. URL: <https://visnykj.wunu.edu.ua/index.php/htneu/article/download/1737/1836>
2. П'ятачук А.С. Аналітичні можливості фінансової звітності малого підприємства. У *Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасний стан обліку»*. Миколаївський національний аграрний університет, 2023, 66–69. URL: <https://dspace.mnau.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/15679/1/zbirnyk-tez-24-03-23-off-66-69.pdf>
3. Попрозман Н. Роль обліку розрахунків у забезпеченні фінансової стійкості підприємств. Т-24: *Економічний розвиток*, 2025, №1. URL: <https://ecdev.com.ua/en/journals/t-24-1-2025/rol-obliku-rozrakhunkiv-u-zabezpechenni-finansovoyi-stiykosti-pidpriyemstv>
4. Тур І.Ю. Порядок формування джерел інформації для аналізу фінансової стійкості підприємства. *Бухгалтерський облік, аналіз та аудит*, 2019, №30(69)6, 23–27. URL: [https://www.econ.vernadskeyournals.in.ua/journals/2019/30\\_69\\_6/30\\_69\\_6\\_2/23.pdf](https://www.econ.vernadskeyournals.in.ua/journals/2019/30_69_6/30_69_6_2/23.pdf)
5. Шигун М.М. Розвиток структури і інтегрованої звітності суб'єктів господарювання. *Фінанси, кредит, державне управління*, 2019, №1(30), 44–50. URL: <https://fkd.net.ua/index.php/fkd/article/view/2067>
6. Azarenkova G., Golovko O., Abrosimova K. Management of enterprise's financial sustainability and improvement of its methods. *Accounting and Financial Control*, 2018–2019, №2(1), 21–30. URL:



[https://www.businessperspectives.org/images/pdf/applications/publishing/templates/article/assets/10307/AFC%202018-2019\\_1\\_Azarenkova.pdf](https://www.businessperspectives.org/images/pdf/applications/publishing/templates/article/assets/10307/AFC%202018-2019_1_Azarenkova.pdf)

7. Filatova O. Accounting support for sustainability reporting: Theoretical and practical recommendations (on Ukrainian example). *Accounting and Financial Control*, 2023, №4(1), 55–65. URL: [https://www.businessperspectives.org/images/pdf/applications/publishing/templates/article/assets/18040/AFC%202022-2023\\_1\\_Filatova.pdf](https://www.businessperspectives.org/images/pdf/applications/publishing/templates/article/assets/18040/AFC%202022-2023_1_Filatova.pdf)

8. Huy P.Q. Appraisal model on how accounting data analytics impacts digital sustainability reporting. *Journal of Accounting and Sustainable Finance*, 2024, №6(2), 101–114. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666188824001448>

9. Momot T. Modern approaches for integrated reporting preparing in Ukraine. *Information Technologies and Security of Sustainable Industry*, 2020, №14(1), 121–130. URL: <https://journals.uran.ua/itssi/article/view/ITSSI.2020.14.121>

10. Nuzhna O. Accounting, analytical and financial support for making strategic and tactical decisions at the enterprise. *Baltic Journal of Economic Studies*, 2024, №10(3), 73–82. URL: <https://brajets.com/brajets/article/view/1868>